

... نحن جهال أغرار

علّمونا أرشدونا فقهونا

**Nous sommes des égarés
ignorants !**

Enseignez nous, guidez nous et corrigez nous !

كتبه:

حسين بن محمود

Du NobleShaykh
Husayn ibn Mahmud
(Qu'Allah le préserve)

Traduction Française:

Rafidayn Center Publications

Sommaire :

Introduction :

1. « *Ceux qui effectuent ces attentats à la bombe font partie de la jeunesse ignorante trompée.* »

2. « *Le pays dans lequel ces attentats à la bombe ont lieu est un pays Musulman.* »

[Note]: Mention des régimes et de leurs fondateurs

3. « *Ceux qui ont été visés furent Ahl al-Aman, et Ahl al-Thimmah et Ahl al-Hudnah.* »

4. « *Parmi les victimes, il y eut des Musulmans innocents, non coupables de crimes.* »

5. « *Ces opérations aident les non-croyants contre nous, et leur donnent des excuses pour interférer dans nos affaires internes, et pour étouffer et entraver la Da'wah et blesser les prédicateurs.* »

Introduction :

Louange à Allah, et que les prières et les bénédictions soient sur Son Messager.

Poursuivons :

J'ai lu la plupart des *Fatawa* qui émanent des savants, prédicateurs et étudiants en science - connus et non connus - en ce qui concerne les *Tafjirat* (attentats à la bombe qui ont eu lieu dans la péninsule arabe) et *Hukm* (jugement) au regard de la *Shari'ah*. Et j'ai vu que toutes se basaient sur les mêmes arguments; les plus importants étant :

- 1) « Ceux qui effectuent ces attentats à la bombe font partie de la jeunesse ignorante trompée. »
- 2) « Le pays dans lequel ces attentats à la bombe ont lieu est un pays musulman. »
- 3) « Ceux qui ont été visés furent *Ahl al-Amn* (personnes protégées par une convention de sécurité), et *Ahl al-Thimma* (ceux qui paient tribut au gouvernement Islamique pour rester dans ses frontières *Ahl al-Hudnah* (personnes ayant conclu un traité de paix). »
- 4) « Parmi les victimes, il y eut des Musulmans innocents, non coupables de crimes. »
- 5) « Ces opérations aident les non-croyants contre nous, et leur donnent des excuses pour interférer dans nos affaires internes, et pour étouffer et entraver la *Da'wah* et blesser les prédicateurs. »

Voilà les arguments les plus importants sur lesquels ces *Fatawa* ont été basées ; elles ont été publiées dans de nombreux magazines, journaux, forums, et sites internet pour éclairer la jeunesse ignorante trompée sur son retour vers le Sentier de la Vérité, pour éviter que du sang innocent soit répandu, ainsi les hommes pourraient avoir leur vie et leurs biens en sûreté et en sécurité.

Et aucune option ne nous est laissée, excepté se soumettre à ces *Fatawa* car en effet nous ne sommes pas d'éminents savants, ni des étudiants distingués en sciences.

Mais pourtant ces *Fatawa* nous ont créé quelques difficultés - depuis qu'elles contredisent certaines choses qui nous ont été enseignées par les mêmes personnes qui ont publié ces *Fatawa* ; et ces *Fatawa* contredisent aussi les « anciens » savants cités dans les mêmes *Fatawa*.

Et nous avons lu le Livre d'Allah (nous avons trouvé quelques *Maqalat*

nous avons aussi lu certains *Ahadith* du Messenger d'Allah - et nous avons trouvé qu'ils ne concordent pas avec notre compréhension de ces *Fatawa*. Et c'est pour cette raison, que nous mentionnons ici quelques-unes de nos questions qui nous ont causé un certain trouble ; et peut-être qu'Allah inspirera certains savants pour qu'ils nous clarifient ce sujet, et pour effacer les doutes et les malentendus qui ont pénétré nos esprits et nos cœurs, cause de notre manque de prudence et de connaissance de la *Shari'ah*.

1. « Ceux qui effectuent ces attentats à la bombe font partie de la jeunesse ignorante trompée. »

Nous demandons : D'où tenez-vous que ces attentats à la bombe furent effectués par la jeunesse Musulmane ? L'un d'entre eux est-il venu vers et vous a raconté que ce sont eux qui mènent ces actions ?

Ne nous avez-vous pas appris que dans notre *Sharika* charge de la preuve incombe au plaignant et prêter serment revient à l'accusé » ??? Cela ne fait-il pas partie de la *Shari'ah* qu'il ne peut y avoir aucune accusation sans preuve ni témoignage ? Pour quelles raisons avez-vous pointé vos doigts accusateurs contre la jeunesse Musulmane sans aucune preuve pour justifier ces allégations ? Ou cela (ce type de reproche) est permis selon notre *Shari'ah*?

Veuillez nous éclairer et puisse Allah vous récompenser !!

Nous ne prétendons pas que les Moujahidines n'ont pas effectué ces attaques - nous ne sommes pas non plus certains que ce sont eux qui l'ont fait ; mais la question qui se pose est : Où avez-vous découvert que c'étaient eux ? Sur la chaîne CNN, ou sur le réseau d'informations arabe - dont vous connaissez très bien la situation, qui est aussi dirigé par un régime dont l'état n'est pas inconnu même pour une seule personne !! Allah (Le Très Haut), n'a-t-Il pas dit : **Ô vous qui avez cru ! Si un pervers vous apporte une nouvelle, voyez bien clair [de crainte] que par inadvertance vous ne portiez atteinte à des gens et que vous ne regrettiez par la suite ce que vous avez fait.** »¹ Alors avez-vous vérifié vos informations avant de nuire aux Moujahidines avec vos allégations ??

¹Al-Hujurat, 6

Et nous vous demandons, Ô Nobles Savants : veuillez nous clarifier ce utilisant des preuves tirées de la *Shari'ah* que les Moujahidines (ou cette « jeunesse ») sont des déviants ignorants, de crainte que nous soyons trompés par eux et par leur idéologie « jihadiste ».

Et combien cela aurait été merveilleusement excellent si au moins une de ces chaînes avait organisé un débat ou une discussion entre les savants et certains Moujahidines dans une chambre fermée et sécurisée, dans la \

de la Mecque ou de Médine (ainsi les américains n'auraient pas été capables de les capturer, depuis que les américains (dans la mesure de ce qu'on a dit) ne sont plus autorisés à entrer dans les Deux Villes Sacrées) ; et manifestement, cela arrivera seulement lorsque l'Islamique, le Vertueux Pur Gardien de l'Autorité (*Wali' al-Amr*) donnera sa permission. Et alors, après le débat et la discussion, les Moujahidines pourront partir, et retourner en sécurité au front - comme les américains, étant donné que certains d'entre vous ont dit qu'ils sont de *Ahl al-Iman* qu'il n'est même pas permis de toucher, ainsi ils peuvent entendre la Parole d'Allah - et alors escortez ces américains vers un endroit sûr et calme. Ainsi de la même façon dans ce débat, laissez les Moujahidines entendre la Parole d'Allah escortez-les vers un endroit calme. Puisse Allah vous donner ainsi qu'à la capacité de faire toute chose vertueuse !

2. « Le pays dans lequel ces attentats à la bombe ont lieu est un pays Musulman. »

Et cela nous a aussi perturbé ! Car en effet nous ne sommes pas intelligents nous ne pouvons rien comprendre ni saisir, nos esprits n'ont pas non plus la capacité de mener un raisonnement valide, ni de faire des recherches : ces problèmes complexes !!

L'Afghanistan est-il un pays Musulman ?

Shishan (c'est-à-dire la Tchétchénie) est-il un pays Musulman ?

Filastin (c'est-à-dire la Palestine) est-il un pays Musulman ?

Le Cachemire est-il un pays Musulman ?

L'est du Turkistan est-il un pays Musulman ?

La Bosnie est-elle un pays Musulman ?

² « Et si l'un des associateurs te demande asile, accorde-le lui, afin qu'il entende la parole d'Allah, puis fais-le parvenir à son lieu de sécurité... » (*at-Tawbah*, 6)

Car en effet vous avez émis des verdicts disant qu'il est permis d'utiliser bombes et des explosifs dans ces pays, et vous l'avez appelé Jihad. Alors quel est le problème avec ce pays (la péninsule Arabe) - n'est-elle pas comme ses sœurs ??

Comment cela se fait-il que combattre ailleurs que dans la péninsule Arabe soit considéré comme Jihad - et le fait que des civils Musulmans soient accidentellement tués (ce qui arrive parfois non intentionnellement) dans d'autres pays que la péninsule Arabe soit aussi considéré comme Jihad faire exploser des immeubles ailleurs est toujours considéré comme Jihad

Et pourquoi le combat contre ces dirigeants qui se sont alliés aux non croyants est-il considéré comme Jihad - aussi longtemps qu'il ne s'agit pas de la péninsule Arabe ?? Et combattre l'ennemi occupant est considéré comme Jihad sauf dans la péninsule Arabe ? Ainsi lorsque ce genre de

choses a lieu dans la péninsule Arabe - cela ne fait pas partie du Jihad plutôt du « terrorisme » ?!

Avec nos capacités intellectuelles limitées, nous avons cherché et trouvé choses suivantes :

Le régime de Kabul, « Karzaï », est un régime qui prétend être Musulman
Le régime de Riyadh est aussi un régime qui prétend être Musulman !!

Le régime de Kabul a donné sa loyauté et son alliance aux mécréants américains... ainsi que le régime de Riyadh !!

Le régime de Kabul combat les Moujahidines et les réformateurs vertueux... Le régime de Riyadh fait aussi la guerre aux Moujahidines et réformateurs vertueux !!

L'Afghanistan est colonisé par les croisés... Et la péninsule Arabe est colonisée par les croisés - avec de plus en plus de force !!

Le régime de Kabul fut installé par les américains... Et le régime de Riyadh fut installé par les anglais - et aujourd'hui les américains ont établi leur pouvoir sur eux (comme les pays autour !!)

Le régime de Kabul gouverne sans appliquer la Législation d'Allah dans la plupart de ses affaires... Le régime de Riyadh fait la même chose !!

Le peuple afghan demande l'expulsion des américains de leur pays... Et la même manière le peuple de la péninsule Arabe demande l'expulsion des américains de leurs terres !!

SAUF - il existe une seule différence entre ces deux pays :

Il n'y a pas d'Endroits Sacrés en Afghanistan qui sont déshonorés par les mécréants, contrairement à la situation du Hijaz, où se trouvent la Mecca et Médine... Donc si c'est cette différence qui permet (et rend permis) le maintien de l'occupation des mécréants dans la péninsule Arabe - veuillez nous clarifier cela, et puisse Allah vous récompenser !

[Note]: Mention des régimes et de leurs fondateurs :

Les régimes du Maroc, de l'Algérie, de la Tunisie, du Liban, et de la Syrie reçurent des dirigeants Musulmans de la France !

Les régimes d'Oman, des Emirats, du Koweït, de Bahreïn et de Jordanie reçurent des dirigeants Musulmans de l'Angleterre ! Les régimes de Riyadh d'Égypte, du Qatar et de l'Irak (avant) reçurent des dirigeants Musulmans de l'Amérique !

Régimes mixtes : le Soudan a combattu simplement car il (cela) ne se passait pas

pas aux caprices de l'Amérique. Et la Libye... nous n'avons aucune idée qui a placé ce dirigeant là pour gouverner ces Musulmans !!

Alors nous demandons : POURQUOI est-ce que le combat contre les R est considéré comme Jihad ?

Comme celui contre les Hindous ?

Comme celui contre les Bouddhistes en Chine ?

Comme celui contre les Serbes ?

Comme celui contre les Juifs ?

Comme celui contre les Philippins ?

Comme celui contre les Erythréens ?

Comme celui contre les communistes Tajik ?

Comme celui contre les Ba'thistes ?

Mais lorsqu'il y a un combat contre les américains, qui sont la force d'entraînement principale derrière toutes ces guerres dans lesquelles le Musulmans sont tués, le nom passe de « Jihad » à « terrorisme » ?!!

Nos esprits étroits sont incapables de comprendre cela ; ainsi vous êtes bienvenus pour clarifier cela ! Et puisse Allah vous bénir !

3. « Ceux qui ont été visés furent *Ahl al-Aman*, et *Ahl al-Thimmah* et *Ahl al-Hudnah*. »

Ceci est une autre énigme que nous ne pouvons résoudre !!

Concernant les *Ahl al-Thimmah* Pour autant que nous sachons, de ce que vous nous avez appris des livres des « *Salaf* » - *Ahl al-Thimmah* sont les gens (les Gens du Livre) qui vivent dans les Pays d'Islam, et les Lois de l'Islam sont appliquées... et il ne peut pas y avoir d'*Ahl al-Thimmah* dans la péninsule Arabe, d'aucune façon que ce soit Et les Lois de l'Islam ne sont pas non plus appliquées aux américains (dans la péninsule Arabe), depuis que les dirigeants de la péninsule ne dirigent même pas avec elles en premier lieu !! Et jusqu'à présent, ces mécréants se trouvent dans toute péninsule Arabe - quand sont-ils devenus *Ahl al-Thimmah* ? Veuillez nous répondre, et puisse Allah vous bénir !

Concernant *Ahl al-Hudnah*.

Vous nous aviez enseigné que les *Ahl al-Hudnah* sont ces gens *Harbi* (hostiles) avec qui nous avons consenti à arrêter les hostilités/combat nous pendant un certain laps de temps, et à ce qu'ils restent dans leur (propre) pays, et qu'ils ne combattent pas les Musulmans, ni ne viennent aide à d'autres qui combattent les Musulmans... Et l'armée américaine l'intérieur des pays Musulmans, menant une guerre sans pitié contre les Musulmans à présent en Irak, en Afghanistan, aux Philippines, au Soudan en Palestine, en Tchétchénie, au Tajikistan, et au Turkistan - et même,

chaque partie du monde, ils mènent une croisade internationale contre l'Islam. Ainsi COMMENT est-il possible pour eux de faire partie d'Ahl Hudnah ? Et aussi, nous aimerions savoir - lequel des dirigeants « Musulman » serait capable « d'écrire un traité de paix » (hudnah) avec les américains (dans leur croisade) ?!! Veuillez nous répondre, puisse Allah bénir !!

Concernant Ahl al-Aman. Là nous devons demander - QUI leur a donné Aman (la sécurité) ?!! Est-ce ce dirigeant, sur qui les savants ont fait Ijma (l'unanimité) sur son Kufr (mécréance) à cause de sa Muwadda (alliance) avec les mécréants ??

Ou est-ce ce dirigeant, sur qui les savants ont fait Ijma sur son Kufrause de sa permission (tahji) de l'usure, du pêché, du crime, de l'hérésie, et du Kufr⁹ - et il les a élevés avec des lois forgées par les hommes pour essayer de retirer l'Islam des cœurs des Musulmans !!??

En effet, ce problème nous a rendu profondément perplexes : Car nous n'avons jamais étudié si oui ou non un tel dirigeant, dans une telle situation, pouvait accorder un engagement de sécurité (Ahd al-Aman)!!

³ « Combattez ceux qui ne croient ni en Dieu ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce que Dieu et Son messenger ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliés. » (at-Tawbah,29)

⁴ Le pays pour lequel Mohammed ordonna **Expulsez les juifs et les chrétiens des terres arabes.** » Le Hadith est rapporté par al-Bukhari (3053, 3152), Muslim (1551, 1637, 176 Tirmithi (1606), Ahmad (1/195, 10/144), ad-Darimi (2/306), al-Bukhari dans « At-Tarikh Kabir » (4/57), al-Bayhaqi dans « Al-Kubra » (18750), et « Al-Muwatta » de Malik (3/8 Silsilah as-Sahihah » (1132).

⁵ Hudnah : littéralement : « pause, paix... » etc

⁶ Ahl al-Aman : littéralement « ceux à qui est donné la sécurité ».

On nous a seulement appris si oui ou non le mariage ou les goûts de ce dirigeant seraient invalides¹⁰ Et s'il était possible pour un tel dirigeant d'être un tuteur pour le mariage de ses propres filles - sans parler de concéder un engagement de sécurité aux ennemis de l'Islam qui lierait les Musulmans afin qu'ils se soumettent !!!

Et les savants ont prononcé le Takfir sur un auteur égyptien à cause de son livre dans lequel il attaquait l'Islam - donc les savants ont prononcé le verdict pour séparer l'auteur de sa femme. Ne prononcerions-nous pas Takfir contre ceux qui combattent l'Islam jour et nuit, comme un service pour les croisés et les sionistes, leur donnant leur loyauté, et réservant leur hostilité aux Musulmans ?

Nous n'avons jamais su les « Dix Annulations » de l'Islam nous êtes ceux qui nous les ont apprises... Ainsi si vous désirez maintenant que nous les abrogeons - alors ordonnez-le nous clairement, nous ne comprenons pas

simples allusions !!

Quelque chose d'autre nous a aussi fortement déconcertés : Est-il permis d'accorder un engagement de sécurité à un mécréant qui désire tuer des Musulmans ?? Ou qu'en est-il - (de) garantir la sécurité à un mécréant tué des Musulmans, et continue de les tuer ?? Et est-il permis de les autoriser à ouvrir des bases militaires de tous types, terre, mer, air ; et d'aider l'armée des mécréants avec tous types de fournitures et de soutien et de leur donner tout ce dont ils ont besoin pour occuper un peuple Musulman - et de les aider à tuer et à expulser les Musulmans - TOUT au nom de la « sécurité », qui est mentionnée dans le Livre d'Allah et de la Sunnah de Son Messager ???

⁷ Comme a dit Shaykh Ibn Baz (rahimahullah), « Les Ulama de l'Islam sont tous d'accord sur le fait que quiconque aide les mécréants contre les Musulmans, ou collabore avec eux de quelque manière que se soit - alors cette personne est une mécréante comme eux. » « Majmu' Fatawa Ibn Baz » (1/274)

⁸ Ibn Kathir (rahimahullah) a dit, « Ainsi quiconque délaisse la Shari'ah, qui fut révélée par Mohammed Ibn `Abdillah, le Sceau des Prophètes, et tient compte du Hukm autre que celui des lois de Kufr qui furent abrogées, il a mécru. Alors qu'en est-il de celui qui tient compte du Hukm du « Yasiq » et le met en avant ?! Quiconque fait cela, a mécru selon la loi des Musulmans. » - « Al- Bidayah Wa An-Nihayah » (3/119)

⁹ Ibn Taymiyyah (rahimahullah) a dit, « Et il est reconnu comme nécessaire dans le Droit des Musulmans et par accord de tous les Musulmans que quiconque permet de suivre une Shari'ah autre que la Shari'ah de Mohammed, alors il est un Kafir et cela est comme lui de celui qui croit en certaines choses du Livre et mécroit en d'autres. » - « Al-Fatawa » (28/524)

Aussi, est-il permis pour un Musulman de protéger (ou de donner un engagement de sécurité à) un frère Musulman qui a illégalement tué un homme (Musulman), et empêcher la punition (*haqq*) contre lui !? Et si ceci n'est pas permis, alors comment un engagement de sécurité peut-il être donné aux mécréants qui ont assassiné des milliers de Musulmans, détourné leurs pays, volé leurs richesses, violé leur honneur ; et qui ont empêché les Musulmans de se défendre eux-mêmes, de mener le Jihad pour l'amour de leur religion (*Din*), pour leur honneur, pour leur pays et pour leur sang !?

Nous admettons : Nous avons recherché des types d'engagements de sécurité semblables dans le Qur'an et la Sunnah... nous n'avons pu trouver aucun exemple ; alors nous avons cherché dans la Torah et l'Evangile... nous n'en avons pas trouvé non plus ; nous avons même cherché à travers les écrits des Hindous et des Bouddhistes... nous avons échoué une fois encore... Nous avons alors fait des recherches dans les lois internationales créées par les hommes de Kufr nous n'y avons pas trouvé de chose semblable à ce type d'engagement de sécurité !! Alors dans quelle législation, sans tenir compte du fait qu'elle soit Islamique ou mécréante pouvons-nous trouver ce type d'engagement de sécurité ?!! Où devons-nous chercher ? Veuillez nous faire bénéficier de votre réponse, et puis Allah vous récompenser !!

Un homme nommé Ibn al-Qayyim (J'ai entendu dire qu'il est un savant de l'Islam) a un jour dit dans un livre qui s'intitule « *Zad al-Ma'ad* »

¹⁰ L'Imam et Muhaddith, Shaykh Ahmad Shakir (rahimahullah) a écrit, « Hélas ! Faites à chaque Musulman et à chaque Musulmane ! Que ces gens qui sont sortis pour combattre les gens ou leur Din, et qui font Tanasur (aider un autre, coopérer, collaborer) avec les ennemis d'Allah - que quiconque épouse ces gens, alors leur mariage n'est pas valide (batil) - il est invalidé de sa base, et il n'est pas possible de le valider ; et il ne reste pas chose du mariage, telle l'affiliation et la succession et les choses semblables. Et que quiconque était déjà marié, parmi ces traîtres apostats - alors leur mariage est annulé. De même, ceux parmi eux qui se repentent, retournent vers leur Seigneur et leur Din, combattent contre Ses ennemis, et aident la Ummah de l'Islam - alors les épouses qu'ils avaient durant leur état d'apostasie, ou envers lesquelles ils étaient engagés - ces femmes ne leur sont pas permises. Plutôt, après leur repentir, il est obligatoire de renouveler le mariage, ainsi leur mariage peut être valide et légiféré. Et cela est quelque chose qui est clair et évident. » Se référer à « Kalimah Haqq » (126-137)

¹¹ « La Huitième Annulation de l'Islam : Aider les mécréants et coopérer avec eux contre les Musulmans. Comme Allah (le Très Haut) a dit : **« Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs. »** (al-Ma'idah, 51)

« Et il ressort des conseils du Prophète que lorsqu'il faisait un engagement ou un traité avec une tribu - et qu'ils violaient l'engagement, ou si certains seulement le violaient alors que les autres étaient toujours satisfaits de l'engagement et l'acceptaient - il les attaquait tous - et il les considérait tous comme des violeurs. Ce fut le cas avec les *Banu Quraythah* ~~Ban~~ *des al-Nuthayr*, et les *Banu Qaynaqa'* ainsi qu'avec le peuple de la Mecque. Ceci était la Sunnah du Messenger lorsqu'il s'occupait de ceux qui sont de perpétuels violeurs. »

Ibn al-Qayyim a aussi dit, « Et Ibn Taymiyyah a émis une ~~fatwa~~ *fatwa* pour attaquer les chrétiens d'Orient quand ils avaient aidé les ennemis des Musulmans en guerre en leur procurant de l'argent et des armes - ALO MEME qu'ils ne nous avaient pas attaqué eux-mêmes, ni n'avaient engagé le combat contre nous ; mais il (c'est-à-dire Ibn Taymiyyah) les a vu comme des violeurs de l'engagement, étant donné que les *Quraysh* ~~avaient~~ *avaient* manqué à leur engagement envers le Prophète lorsqu'ils aidèrent ~~Ban~~ *Ban* *Bakr ibn Wa'il* en combattant ses alliés. »

Donc si ceci vaut pour le cas où ils ne nous combattent pas eux-mêmes alors qu'en est-il des ces américains et de ces anglais qui mènent une croisade féroce contre nous ?! En effet cet important jugement (d'Ibn al-Qayyim) n'a fait qu'accroître les doutes et suspicions en nos cœurs, et nous pousse à croire aux Mujahidin terroristes !! S'il vous plaît, n'avez-vous pas une explication qui pourrait retirer le voile sur nos yeux- puisse Allah vous récompenser !!

4. « Il y eut parmi les victimes des Musulmans innocents, non coupables de crimes. »

Un homme nommé Ibn Taymiyyah (J'ai entendu quelqu'un l'appeler le Shaykh de l'Islam) a un jour dit :

« Les savants sont tous d'accord pour dire que si les armées mécréantes protègent en utilisant des prisonniers Musulmans qui sont avec eux, et si l'on craint un danger pour (le reste des) Musulmans si les mécréants ne pas combattus - alors il est permis de les combattre, même si cela mène à tuer les Musulmans qui sont utilisés comme boucliers². »

Et un autre homme nommé Ibn Qasim a dit dans ses notes de bas de page :
« Il a dit dans « *Al-Insaf* : Si ils utilisent un Musulman comme bouclier, alors il n'est pas permis de les toucher - sauf si l'on craint (que le danger soit grand si les mécréants ne sont pas touchés), alors il est permis de les frapper, lorsqu'on vise les mécréants. Et il n'existe aucun argument contre cette permission. »³

Vous avez l'habitude de nous dire « Il est obligatoire de suivre les savants *Salaf*. » Et maintenant vous nous dites « Jetez leurs avis contre le mur, suivez ce que nous vous disons maintenant !! » ?? Nous sommes bloqués désorientés entre vous et les Mujahidin terroristes, car ils prétendent qu'il est obligatoire de suivre les *Salaf* en ce qui concerne le Jihad !!

Mais nous ne sommes pas avec ces terroristes - nous sommes avec vous et nous savons qu'il n'est pas permis de tuer un Musulman. Nous savons que c'est un des plus grands crimes et pêchés...

Mais seriez-vous d'accord avec nous si nous disions qu'il est permis de tuer les mécréants en Occident seulement ? Et si vous dites que ce sont des civils, et qu'il n'est pas permis de tuer des civils...

Alors seriez-vous d'accord avec nous si nous disions qu'il est permis de tuer uniquement l'armée américaine située dans la péninsule Arabe, pour le crime: de tuer les Musulmans et d'occuper les Pays d'Islam ??

Vous pourriez dire que les explosions et les attentats pourraient encore causer la mort d'innocents Musulmans... Alors que dire si nous acceptons de ne pas utiliser d'explosifs ou de bombes ?? Que dire si nous nous étendons en attendant de les assassiner chacun à leur tour ?? De cette façon, aucun mal ne pourra atteindre un Musulman !!

Alors veuillez nous donner au moins une seule *Fatwa*, ou une demi *Fatwa* ou même un quart de *Fatwa* disant qu'il est au moins permis de tuer l'agresseur ennemi, à propos de ce que les anciens savants, « *Salaf* » étaient tous d'accord pour dire que c'était une obligation (*wajib*) de les combattre

Veillez nous donner une *Fatwa* puissiez-vous en être récompensé !! Ou moins donnez-nous une *Fatwa* disant qu'il est *Harame* tuer les soldats américains qui nous agressent - ainsi le reste du monde et nous pourrions enfin nous reposer !

¹² « Majmu' al-Fatawa » 28/537-546 & 20/52

¹³ « Al-Hashiyah `Ala ar-Rawdh », 4/271

¹⁴ Shaykh al-Islam Ibn Taymiyyah (rahimahullah) a dit, « La première obligation après est de repousser l'agresseur ennemi qui prend d'assaut le Din et les affaires terrestres » « Al-Fatawa al-Kubra » (4/608)

5. « Ces opérations aident les non-croyants contre nous, et leur donnent des excuses pour interférer dans nos affaires internes, et pour étouffer et entraver la Da'wah et blesser les prédicateurs. »

Et ceci est encore plus confus !

Nous pensions que les mécréants essayaient toujours de perturber nos affaires internes - depuis les 14 siècles derniers !! Depuis avant New Y Washington... avant les attaques de Riyadh et Kobar... avant la colonisation de la Palestine, de la péninsule Arabe, de l'Afghanistan... Plutôt, même depuis que le Messenger créa la première ville islamique à Médine !!! Alors qu'est-ce qui a changé depuis ?!

Nous pensions que les mécréants ne cesseraient jamais de nous combattre jusqu'à ce qu'ils nous détournent de notre *Din* s'ils en sont capables, indépendamment du fait que nous les combattions ou non¹⁵!! Comme nous avons été stupides !!

Nous pensions que ces mécréants ne seraient jamais satisfaits de nous jusqu'à ce que nous suivions leur religion, sans regarder si nous les faisions sauter ou non¹⁶!! Comme nous avons été trompés !!

Nous pensions que ces mécréants dépensaient toujours leurs biens pour écarter (les hommes) du Sentier d'Allah, sans regarder si nous nous pouvions pour les attendre¹⁷!! Comme nous avons été ignorants !!

Nous pensions que ces mécréants n'échoueraient pas pour nous corrompre de leur mieux, et ne cesseraient jamais de combattre notre *Din*, sans regarder si nous menons le Jihad contre eux ou non¹⁸ !!

¹⁵ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif (déformer) du verset de *Baqarah*, 217 ! « Or, ils ne cesseront de vous combattre jusqu'à, s'ils peuvent, vous détourner de votre religion. »

¹⁶ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif (déformer) du verset de *Baqarah*, 120! « Ni les Juifs, ni les Chrétiens ne seront jamais satisfaits de toi, jusqu'à ce que tu suives leur religion. »

¹⁷ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset de *al-Baqara*!!
« **Ceux qui ne croient pas dépensent leurs biens pour éloigner (les gens) du sentier de Dieu. Or, après les avoir dépensés, ils seront pour un sujet de regret. Puis ils seront vaincus, et tous ceux qui ne croient pas seront rassemblés vers l'Enfer.** »

¹⁸ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset de *Al-Imran*!!
« **Ô les croyants, ne prenez pas de confidents en dehors de vous-mêmes : ils ne failliront pas à vous bouleverser. ils souhaiteraient que vous soyez en difficulté. La haine certes s'est manifestée dans leur bouches, mais ce que leurs poitrines cachent est encore plus énorme. Voilà que Nous vous exposons les signes. Si vous pouviez raisonner !** »

Ô Messenger d'Allah : N'attaque pas la caravane des *Quraysh* ils utiliseront cela comme excuse pour attaquer en retour !!

Ô Messenger d'Allah : Ne combat pas les mécréants de la péninsule Ara ils s'uniront tous pour nous combattre¹⁹!!

Ô Messenger d'Allah : Ne rassemble pas tes guerriers pour combattre Car sinon César assemblera son armée contre nous - alors nous n'aurons aucune chance contre son armée !! Nous devrions plutôt discuter de ce en débattre intellectuellement, et mener le Jihad de la plume et de la langue, pas celui de l'épée et des dents !!

Ô Messenger d'Allah : N'envoie pas l'armée d'Usamah ibn Zayd !!

Ô *Khalifah* du Messenger d'Allah : N'envoie pas l'armée d'Usamah ibn Zayd Tu feras seulement des excuses aux Romains pour les attaquer, nous ne sommes rien comparé aux Romains ; regardez-nous... et regardez les Romains !!

Ô *Khalifah* du Messenger d'Allah : Et si les Arabes apostasient ?! Reste à Médine, ne pars pas après eux pour les tuer. Appelle-les plutôt à l'Islam douceur et indulgence, car nous sommes faibles ces temps-ci ! Et que fassent-ils s'ils ne donnent pas la *Zakah* !! Au moins ils prient toujours²⁰ !!

Ô *Khalifah* du Messenger d'Allah : Ne combats pas les grandes puissances du monde, car les Musulmans n'ont aucune chance contre elles !! Vous devriez plutôt leur faire *Da'wah* dans les forums, discussions, lectures, débats, leçons, et dans les autres médias disponibles !!

Comme nous avons été aveugles en effet !!

¹⁹ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrir du verset de *Al-Imran* 172-173 !
« **Ceux qui, quoique atteints de blessure, répondirent à l'appel de Dieu et du Messenger, il y aura une énorme récompense pour ceux d'entre eux qui ont agi en bien et pratiqué la piété.**

Certes ceux auxquels l'on disait : "Les gens se sont rassemblés contre vous; craignez-les" - cela accrut leur foi - et ils dirent : "Dieu nous suffit; Il est notre meilleur garant". »

²⁰ Comme `Umar (radhia llahu anhu) dit à Abu Bakr (radhia llahu anhu), « Comment ce fait-il que vous combattez le genre humain ? Le Messenger a dit, « Il m'a été ordonné de combattre les gens, jusqu'à ce qu'ils témoignent que « Il n'y a aucune divinité digne d'adorée en dehors d'Allah ». Donc s'ils ont dit cela, alors leur sang et leurs biens sont protégés, sauf pour leur droits (islamiques) » ??? Alors Abu Bakr (radhia llahu anhu) répondit, « En effet la Zakah fait partie de ces droits. Et je jure par Allah, s'ils s'abstiennent de donner une jeune chèvre qu'il était coutume de donner à l'époque du Messenger - et je les combattrai pour ne pas l'avoir fait. » Se référer au Sahih al-Bukhari, « Kitab Isti'tadhin Murtaddin ».

Nous sommes une jeunesse déviante ignorante - nous ne pesons pas nos actions, ni nos mots, et nous nous ruons impatiemment dans chaque chose que nous faisons !! Nous voulons combattre tous les *mushrikun* comme ils se sont battus contre nous ?!

SubhanAllah !!

Dans quelle ignorance nous noyons-nous !! Chaque fois que nous avons entendu un appel ou une avancée vers l'ennemi, nous nous dépêchons recherchant la mort ²² A quoi pensions-nous ?!!

Chaque fois que les mécréants ont assassiné nos frères, détruit nos *Masajid* (mosquées) et occupé nos pays - nous les combattons ²³ !!

Alors que faire si les juifs et les chrétiens (1) ne croient pas en Allah, (2) Jour Dernier, (3), ni n'interdisent ce qui a été interdit par Allah et Son Messenger (4) et ne professent pas la ~~Dieu~~ la Vérité ?! C'est leur droit, et ce n'est pas notre affaire ²⁴ Où est la liberté de pensée, et la liberté ?! Quel est cet état arriéré ?

²¹ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset de *at-Tawbah* : **Combattez les associateurs sans exception, comme ils vous combattent sans exception.** »

²² Veuillez nous enseigner la façon correcte de réfuter le Hadith rapporté par Abu Hurayra : « Parmi les meilleures vies pour les gens, est un homme qui tire les rênes de son cheval dans le Chemin d'Allah, galopant sur son dos; chaque fois qu'il entend un appel (pour bataille) ou une avancée vers l'ennemi - il y va, recherchant la mort, désirant être tué.. » référer à Muslim (3503), et Ibn Majah (3967).

²³ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *al-Fatidha* : **« Et qu'avez vous à ne pas combattre dans le sentier de Dieu, et pour la cause des faibles : hommes, femmes et enfants qui disent : "Seigneur ! Fais-nous sortir de cette cité dont les gens sont injustes, et assigne-nous de Ta part un allié, et assigne-nous de Ta part un secourateur". »**

²⁴ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *at-Taqwa* : **« Combattez ceux qui ne croient ni en Dieu ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce que Dieu et Son messenger ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliés. »**

Nous avons marché vers l'avant quand nous étions riches et pauvres, les

et lourds, en danger et en sécurité!²⁵ Nous pensions que nous allions atteindre le sommet de l'Islam par le Jihad²⁶ Comme nous étions ignorants !!

SubhanAllah !!

Nous nous jetons nous-mêmes dans la destruction, sans une pensée ou regard !?²⁷

JIHAD !!!
JIHAD !!!
JIHAD !!!

Ne comprenons-nous rien d'autre que le Jihad !??

Alors que dire du fait que nos ennemis sont entrés dans nos pays, ont pris nos pays, ont rendu nos biens et notre honneur licites pour eux, et ont ridiculisé notre *Din*!!? Que dire !?? N'y a-t-il pas des manières d'adresser des questions autres que le Jihad !??

²⁵ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *at-Taqwa*!
« Légers ou lourds, lancez-vous au combat, et lutez avec vos biens et vos personnes dans le sentier de Dieu. Cela est meilleur pour vous, si vous saviez. »

²⁶ Veuillez nous enseigner la façon correcte de réfuter le Hadith, « La base du sujet est l'Islam, son pilier est la Salah et son plus haut sommet est le Jihad.. » - Rapporté par : Tirmithi (2541), Ibn Majah (3963), et Musnad Ahmad (21008).

²⁷ Quand serez-vous capables de réfuter l'Athar rapporté par Abu Qawud (3/27) et at-Tirmithi (4/280) (et at-Tirmithi l'a déclaré sahih) : Aslam ibn `Imran a rapporté que lorsqu'ils combattaient une puissante armée de Romains, un homme de l'armée Musulmane attaquait les rangs des Romains jusqu'à ce qu'il le perce. Les gens criaient, disant, « SubhanAllah cherche lui-même sa propre destruction. » Sur ce, Abu Ayyub al-Ansari se leva, et dit, gens ! Vous donnez cette interprétation de ce verset, alors qu'il fut révélé à propos de vous les Ansar, lorsqu'Allah honora l'Islam et que ses partisans étaient devenus nombreux, quoi certains d'entre-nous dirent en secret à un autre... Nos richesses ont été diminuées, Allah a donné l'honneur à l'Islam et ses partisans sont devenus nombreux, alors laissez-les rester parmi vos richesses et récupérez ce qui en a été diminué. »

Sur ce, Allah révéla à Son Prophète **« Et dépensez dans le sentier de Dieu. Et ne vous jetez pas par vos propres mains dans la destruction (en ne dépensant pas vos biens pour la Cause d'Allah). Et faites le bien. »** (*al-Baqarah*, 195), réfutant ce qu'il avait dit. Ainsi la destruction signifie rester avec nos richesses et les diminuer, et abandonner le combat. » Abu Ayyub resta loyal jusqu'à ce qu'il fut tué et enterré à Rome... ???

Pourquoi ne tirons-nous pas de leçon de ces gens ²⁸ qui ont répondu à l'appel de l'intellectualité, et ont délaissé le Jihad, et ils siègent pendant qu'ils développent le pays, et qu'ils nous invitent à leur culture de soumission et de sécurité ?!?

Qu'en est-il de nous et de ces choses, comme la poussière, les blessés morts, les épées et les larmes !? Qu'en est-il de nous et de ce désir ardent

grimper au sommet des montagnes, et de se battre contre les marées c
océans !!?

Nous ne semblons rien comprendre sauf frapper les ²⁸meurtres³⁰ et
terrorisme !³¹

Pourquoi ne devenons-nous pas cléments avec ces ³²mécréants ne nous
humilions-nous pas devant eux, comme ça ils pourraient devenir
Musulmans !³³

²⁸ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *al-Isra*⁹⁶ !!
« Ne sont pas égaux ceux des croyants qui restent chez eux - sauf ceux qui ont
quelque infirmité - et ceux qui luttent corps et biens dans le sentier de Dieu. Dieu
donne à ceux qui luttent corps et biens un grade d'excellence sur ceux qui restent
chez eux. Et à chacun Dieu a promis la meilleure récompense; et Dieu a mis les
combattants au-dessus des non combattants en leur accordant une rétribution
immense; des grades de supériorité de Sa part ainsi qu'un pardon et une miséricorde.
Dieu est Pardonneur et Miséricordieux. »

²⁹ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *Muham*⁴⁶
« Lorsque vous rencontrez (au combat) ceux qui ont mécru frappez-en les cous. »

³⁰ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *at-Taw*⁵⁶
« Tuez les associateurs où que vous les trouviez. Capturez-les, assiégez-les et guettez-
les dans toute embuscade. »

³¹ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *al-Araf*⁶¹
« Et préparez [pour lutter] contre eux tout ce que vous pouvez comme force et
comme cavalerie équipée, afin d'effrayer l'ennemi de Dieu et le votre »

³² Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *al-Zur*⁷¹
« Muhammad est le Messager de Dieu. Et ceux qui sont avec lui sont durs envers les
mécréants, miséricordieux entre eux. »

³³ Veuillez nous enseigner la façon correcte de faire le Tahrif du verset dans *al-Ma*⁵⁴
« Ô les croyants ! Quiconque parmi vous apostasie de sa religion... Dieu va faire venir
un peuple qu'Il aime et qui L'aime, modeste envers les croyants et fier et puissant
envers les mécréants, qui lutte dans le sentier de Dieu, ne craignant le blâme d'aucun
blâmeur. Telle est la grâce de Dieu. Il la donne à qui Il veut. Dieu est Immense et
Omniscient. »

Pourquoi ne nous investissons-nous pas dans le commerce, le travail d
construction, et l'agriculture - et n'arrêtons-nous pas de parler de Jihad

Et est-ce même le temps du Jihad !!!!! Nous sommes au ²¹siècle !!! C'est
l'ère d'internet et de l'exploration de l'espace !! Quel est notre problème
avec le Jihad !?

Ô ASSEMBLEE DE SAVANTS : SAUVEZ-NOUS DE CETTE DEVIANC

Ô Allah ! Stimule la jeunesse de cette Ummah avec la vertu et la justice

Nous sommes des égarés ignorants !/Shaykh
Husayn ibn Mahmud

Ecrit par Husayn ibn Mahmud

18 *Rabi' al-Awwal*
1424 Hijrah

